

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

اختلافات مرزا

از

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

ناشر: شعبہ تحفظ ختم نبوت، جامعۃ القاسم دارالعلوم الاسلامیہ، ضلع سپول (بہار)

تفصیلات

- نام کتاب : اختلافات مرزا
 تالیف : حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
 تصحیح : مولانا شاہ عالم گورکھپوری، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
 باہتمام : حافظ ابوبکر شاہی میجر شاہی کتب خانہ دیوبند
 تعداد: ۱۱۰۰
 سن اشاعت: ۲۴ شعبان ۱۴۲۸ھ مطابق ۷ ستمبر ۲۰۰۷ء
 قیمت:
 کمپوزنگ : شاہی کمپوٹر سینٹر دیوبند، فون نمبر 01336 220345
 ناشر : شعبہ تحفظ ختم نبوت، جامعۃ القاسم دارالعلوم الاسلامیہ
 مدھوبنی پرتاپ گنج - ضلع سپول (بہار)
 ایڈیشن سوم: ۷ شوال ۱۴۲۹ھ مطابق ۱۸ اکتوبر ۲۰۰۸ء

ملنے کے پتے: ☆ شاہی کتب خانہ دیوبند 09359792771

☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

☆ اور دیوبند کے تمام مشہور کتب خانے

فہرست مضامین

۵	عرض ضروری	۱۹	حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار
۶	تقریظ	۱۹	حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار
۱۳	اختلافات مرزا	۲۰	حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے
۱۳	محدّث ہونے کا اقرار	۲۰	اس کے برخلاف
۱۳	محدّث ہونے سے انکار	۲۰	حضرت مسیح کی چڑیوں کا پرواز کرنا.....
۱۳	مہدی ہونے کا اقرار	۲۰	اس کے برخلاف
۱۴	مہدی ہونے سے انکار	۲۰	حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم یعنی سفلی
۱۴	مسیح موعود ہونے کا اقرار	۱۴	جا دوگری میں کامل تھے
۱۴	مسیح موعود ہونے سے انکار	۲۱	اس کے برخلاف
۱۴	نبی ہونے کا اقرار	۲۱	حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے
۱۵	نبی ہونے سے انکار	۲۱	اس کے برخلاف
۱۵	نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار	۲۱	عیسیٰ کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی
۱۶	نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا انکار	۲۲	اس کے برخلاف
۱۷	مسیح موعود کی نبوت کا اقرار	۲۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے
۱۷	مسیح موعود کی نبوت کا انکار	۲۲	اس کے برخلاف
۱۷	مرزا کے علاوہ اور مسیح بھی آسکتا ہے	۲۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے
۱۷	مرزا کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آسکتا	۲۳	اس کے برخلاف
۱۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار	۲۳	حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے
	اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار	۲۴	اس کے خلاف
۱۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار	۲۴	مرزا قادیانی، حضرت مسیح کے ایلچی تھے
	اور ان کے صعود و نزول کا اقرار	۲۴	اس کے برخلاف

۲۵	مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام	۳۰	موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں
	کی توہین نہیں کی		نبی ہوئے
۲۶	اس کے برخلاف	۳۰	اس کے برخلاف
۲۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ	۳۱	قادیان میں طاعون نہیں آئے گا
	نبی کا استعمال جائز نہیں	۳۱	اس کے برخلاف
۲۷	اس کے برخلاف	۳۱	مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے
۲۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد	۳۳	اس کے برخلاف
	نزول وحی و جبرئیل کا اقرار	۳۳	الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے
۲۷	اس کے برخلاف	۳۳	اس کے برخلاف
۲۸	دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک	۳۴	حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی
	ہے		تھی
۲۸	اس کے برخلاف	۳۴	اس کے برخلاف
۲۸	مرزا کے کمالات وہی ہیں کبھی نہیں	۳۴	مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے
۲۸	اس کے برخلاف	۳۵	اس کے برخلاف
۲۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج	۳۷	ایک حیرت انگیز شبہ
	جسمانی نہیں تھی	۳۸	مرزا قادیانی مرقی تھے
۲۹	اس کے برخلاف	۳۹	مراتی نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا
۲۹	جسم عنصری آسمان پر جا سکتا ہے	۴۰	تمت
۳۰	اس کے برخلاف		

تحفظ ختم نبوت سے متعلق بھرپور معلومات کے لیے دیکھئے ویب سائٹ، ایم ٹی کے این

ڈیش دیوبند ڈاٹ نیٹ www-mtkn-deoband.net

فون نمبر 220345 01336 موبائل نمبر 09359792771

ارشاد گرامی

حضرت مولانا سید ارشد مدنی صاحب مدظلہ

ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیت علماء ہند

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على نبیه الکریم اما بعد !
تحفظ ختم نبوت کے میدان میں جن سعید روحوں کو خدمت کرنے کا موقع نصیب ہوا ہے ان میں سے ایک نام حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ مولانا موصوف کہنے مشق مناظر تھے اور یہ ذوق ان کو بچپن ہی سے ملا تھا۔

محترم قاری فخر الدین صاحب گیاوی فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ سہارنپور شہر میں مولانا کے طالب علمی کے دور میں ایک عیسائی پوپ اپنے مذہب کی صداقت میں مسئلہ کفارہ کو بطور دلیل پیش کر کے یہ کہتا تھا کہ ہمارے تمام گناہوں کا کفارہ بن کر حضرت مسیح صلیب پر چڑھ گئے لہذا ہم بخشے بخشائے ہیں اور ہماری نجات ہو چکی ہے۔ علامہ ٹانڈوی نے اس سے پوچھا کہ جو لوگ عیسائی مذہب قبول نہ کریں وہ جہنمی ہیں یا جنتی؟ اُس نے جواب دیا کہ وہ جہنمی ہیں۔ علامہ نے اس سے کہا عیسائیت قبول نہ کرنا ایک گناہ ہے اور آپ کے بقول اس گناہ کا بھی کفارہ حضرت مسیح بن چکے ہیں تو پھر اس کے جہنمی ہونے کا کیا مطلب؟ اور اگر وہ اس گناہ کا کفارہ نہ بن سکے تو کفارے کا مسئلہ ہی بے سود و باطل ٹھہرا، لہذا عیسائی مذہب باطل ٹھہرا۔ اس طرح وہ عیسائی پوپ بالکل لاجواب ہو کر رہ گیا۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا عبدالعلیم فاروقی صاحب لکھنؤ (کن مجلس شوری دارالعلوم دیوبند) کے تعاون سے جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری، علامہ ٹانڈوی کے جملہ رسائل تحقیق و تہشیح کے بعد منظر عام پر لارہے ہیں۔ ان رسائل میں جو علمی کام مولانا موصوف نے انجام دیئے ہیں ان کی تفصیلات ان کے مقدمہ میں درج ہیں۔ بندہ دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا شاہ عالم صاحب کی محنتوں کو قبول فرما کر اس کا نفع عام و تام فرمائے، آمین۔

ارشاد مدنی

۱۳/۱۰/۱۴۲۸ھ

عرض ضروری

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدًا و مُصليًا اما بعد !

مرزا قادیانی کی خود اپنی تعلیمات میں دعویٰ الہام کے ساتھ اختلاف و تناقض کا پایا جانا اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ وہ اپنے دعویٰ میں مہا جھوٹا ہے لیکن حیرت کی بات ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت کو جانچنے کے لیے، مرزائی اس موضوع کو کبھی زیر بحث نہیں لاتے۔ ورنہ دو اور دو چار کی طرح مرزا کی حیثیت واضح ہو جاتی اور دنیا دیکھ لیتی کہ کیا اتنا بڑا جھوٹا آدمی بھی دھرم گرو ہو سکتا ہے؟۔

حضرت علامہ نور محمد صاحب ٹانڈوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ رسالہ اسی زاویے کو سامنے رکھ کر تالیف کیا ہے۔ اس میں حضرت مؤلف نے مرزا قادیانی کی ہی تحریروں سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ مرزا اپنے ہی بنے ہوئے پھندوں میں اس طرح پھنسا ہوا ہے کہ کوئی مرزائی اس کو نکال باہر کرنے کی مجال نہیں رکھتا۔ ایک جگہ کسی بات کو نہایت زور دار انداز میں قرآن و حدیث اور عقلی دلائل سے ثابت کرتا ہے تو دوسری جگہ پہلے سے زیادہ زور لگا کر کچھ اس انداز میں اُس کے خلاف لکھ مارتا ہے کہ اُس کی پہلی ساری تحقیقات مضحکہ خیز بن جاتی ہیں۔ آج پون صدی سے زائد کا عرصہ گزر چکا، یہ رسالہ مرزائیوں کے لیے سوہان روح بنا ہوا ہے۔ اور چیخ چیخ کر آواز دے رہا ہے کہ ہائے! کس مرزائی کے آگے یہ ماتم لیجائیں کہ مرزا قادیانی کی ایک نہیں سیکڑوں باتیں صاف طور پر تناقض اور اختلافات کا شکار ہو کر جھوٹی نکلیں اور آج کون مرزائی، زمین پر ہے جو اس عقیدہ کو حل کر سکے اور تناقض کے لعنتی طوق سے مرزا قادیانی کا گلا پاک کر سکے؛ دیدہ باید!!۔

ناظرین کرام! اس نئی کتابت کا سارا دار و مدار اس نسخہ پر ہے جسے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے شائع کیا ہے جو مکرم جناب حضرت مولانا عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب

مدظلہ، ڈائریکٹر ختم نبوت اکیڈمی لندن نے بندہ ناچیز کو فراہم کیا۔

جدید کمپوزنگ، سیٹنگ، علامات ترقیم و تصحیح کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔
مرزائی کتب کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزائیوں کی جانب سے طبع شدہ جدید
سیٹ ”روحانی خزائن“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ
مرزا کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ اصل کتاب میں درج ہیں اسی رسم الخط کے ساتھ
نقل کی جائیں۔ اگر مرزا نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر
اس کی کتابت کی ہے تاکہ مرزائی اپنے نبی کے کلام میں تحریف و تاویل کا الزام نہ لگاسکیں۔
حتیٰ کہ علامات ترقیم، قومہ، ڈیس، زیر، زبر اور پیش وغیرہ بھی ویسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا
کہ کتاب میں درج ہیں تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزائیوں پر بھی واضح ہو جائے۔
اور ان کو اپنے سلطان القلم کی اردو دانی کی علمی حیثیت بھی معلوم ہو جائے۔ مثلاً،
خدایتعالیٰ، سچیا، اسبات کا، وغیرہ۔ یہ ایسے عام الفاظ ہیں جن میں مکتب کے بچے کا
بھی املا درست ہوتا ہے مگر مرزائی نبی کا املاء بھی درست نہیں اور دعویٰ سلطان القلم ہونے کا
ہے۔ فیاللجب!!

اس سلسلہ میں ہم باوا صاحب اور عالمی مجلس کے اکابر دونوں کے شکر گزار ہیں کہ
انہوں نے اکابر کے اس وقیع علمی سرمایہ کو محفوظ رکھا اور اس سے امت کو استفادہ کا موقع
فراہم فرمایا، فجزاہم اللہ خیراً۔ دینی تعلیمی ٹرسٹ لکھنؤ کی جانب سے اس کی اشاعت
کی جارہی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرما کر اس کا نفع عام و تام فرمائے، آمین۔

شاہ عالم گورکھپوری

نائب ناظم، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

۲۴ شعبان ۱۴۲۸ھ، ۷ ستمبر ۲۰۰۷ء

۱۔ بعد اجازت، شعبہ تحفظ ختم نبوت جامعۃ القاسم دارالعلوم الاسلامیہ سیول، شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده و على اله

و اصحابه اجمعين!

خدائے عالم الغیب کے علم ازلی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم النبیین صلی
اللہ علیہ وسلم کے بے نظیر عروج و تقرب کو دیکھ کر رذیل و خبیث طبائع، رسالت و نبوت کا
بہروپ بدلیں گی اور ان الہامات و مکاشفات کو جن میں سراسر شیطان لعین کی کار فرمائیاں
جلوہ گر ہوں گی اس کو خدا تعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا
کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و صریح مسئلہ کو اپنی طبع زاد تاویلوں و من گھڑت توجیہوں
میں الجھادیں گی؛ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔

اس لیے ضرورت تھی کہ قدرتی طور پر اس کی حفاظت کے اسباب و علل اور خصوصیات و
علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار و اصول کے مطابق کھروں کو کھوٹوں سے اور سچوں کو
جھوٹوں سے علیحدہ کرنے میں آسانی و سہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں منجملہ دیگر معیار
و علامت نبوت کے ایک یہ بھی علامت و معیار مذکور ہے:

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء ۸۲)

ترجمہ: اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا

اختلاف پاتے۔

یہ آیت صاف بتا رہی کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہم السلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف
ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط و بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں۔ اور جس کلام میں اختلاف و
انتشار ہو تو نہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس متکلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست،
اور جس مدعی الہام کا کلام تعارض و مخالف سے ملوث ہو اور وہ اس کو الہامی بھی کہتا ہو تو

اس کے مفتری علی اللہ و کافر ہونے کے لیے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ما علیہ کے بے اصل دعویٰ کی اس معیار کی روشنی میں جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس معیار کی رو سے بھی غلط اور کذب و افتراء کی گندگی سے ملوث ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام و دعویٰ کیا ہے؛ اختلافات و متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔ اس لیے ایک عقلمند انسان جو مرزا قادیانی کے اقوال پر سطحی نظر بھی رکھتا ہے، وہ کبھی آپ کے دعویٰ کو کذب و دروغ، اتہام و افتراء سے الگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے اُن مختلف دعویٰ کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے تو اُن کے دماغی کیفیت و صداقت کی خوفناک ونگی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ۱۔

۱۔ میں محدث ہوں۔ ۲۔ مجدد ہوں۔ ۳۔ مسیح موعود ہوں۔ ۴۔ مثیل مسیح ہوں۔ ۵۔ مہدی ہوں۔ ۶۔ ملہم ہوں۔ ۷۔ حارث موعود ہوں۔ ۹۔ کرشن۔ ۱۰۔ خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔ خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲۔ خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳۔ چینی الاصل ہوں۔ ۱۴۔ معجون مرکب ہوں۔ ۱۵۔ یسوع کا اپیلگی ہوں۔ ۱۶۔ مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔

(۱)۔ ان تمام دعویٰ کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:-

(۱) توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۱۷۷-۱۸۱ (۲) حمائم البشریٰ خ ۷ ص ۱۱۱- (۳) ازالہ اوہام خ ۳ ص ۶۸۶- (۴) تبلیغ رسالت ص ۲۱ جلد ۱- (۵) تذکرۃ الشہادتین خ ۲۰ ص ۳۶۲ (۶) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۶۸- (۷) ازالہ اوہام حاشیہ خ ۳ ص ۷۹- (۸) تحفہ گوڑ ویہ خ ۷ ص ۲۹- (۹) لیکچر سیا لکوت خ ۲۰ ص ۳۳- (۱۰) ایک غلطی کا ازالہ خ ۱۸ ص ۸، ضمیمہ النبوة فی الاسلام ص ۱۰۸- (۱۱) خطبہ الہامیہ خ ۱۶ ص ۳۵- (۱۲) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۱۵۹- (۱۳) تحفہ گوڑ ویہ خ ۷ ص ۳۹- (۱۴) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۶۴ (۱۵) تحفہ قیصریہ خ ۱۲ ص ۲۳- (۱۶) داغ البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔

نوٹ: مرزا کی کتابوں میں روحانی خزائن کی جلدوں کے صفحات درج کیے گئے ہیں۔ شاہ عالم

۱۷۔ حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔ رسول ہوں۔ ۱۹۔ مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔ خدا ہوں۔ ۲۱۔ مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔ خالق ہوں۔ ۲۳۔ خدا کا لفظ ہوں۔ ۲۴۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔ خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔ خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷۔ برزوی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸۔ تشریح نبی ہوں۔ ۲۹۔ حجر اسود ہوں۔ ۳۰۔ ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔ آدم ہوں۔ ۳۲۔ نوح ہوں۔ ۳۳۔ ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔ یوسف ہوں۔ ۳۵۔ موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔ داؤد ہوں۔ ۳۷۔ سلیمان ہوں۔ ۳۸۔ یعقوب ہوں۔ ۳۹۔ تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰۔ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔ احمد مختار ہوں۔ ۴۲۔ اسمہ احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳۔ مریم ہوں۔ ۴۴۔ میکائیل ہوں۔ ۴۵۔ بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔ آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷۔ امام الزماں ہوں۔ ۴۸۔ شیر ہوں۔ (قالین کے) ۴۹۔ محی ہوں (زندہ کرنے والا) ۵۰۔ ممیت ہوں (مارنے والا)۔

بقیہ پچھلے صفحہ کا۔ (۱۷) داغ البلاء خ ۱۸ ص ۱۳- (۱۸) داغ البلاء خ ۱۸ ص ۲۰- (۱۹) حقیقۃ الوحی ص ۲۲ ص ۱۵۴- (۲۰) آئینہ کمالات اسلام خ ۵ ص ۵۶۴- (۲۱) اربعین حاشیہ خ ۱۷ ص ۲۵- (۲۲) نصرۃ الحق خ ۲۱ ص ۹۵- (۲۳) اربعین نمبر ۳ خ ۱۷ ص ۲۹- (۲۴) حقیقۃ الوحی خ ۲۲ ص ۸۶ (۲۵) تترہ حقیقۃ الوحی خ ۲۲ ص ۱۴۳ (۲۶) حقیقۃ الوحی ص ۱۴۳ (۲۷) حقیقۃ الوحی ص ۷۲ (۲۸) اربعین نمبر ۴ خ ۱۷ ص ۷ (۲۹) ضمیمہ حقیقۃ الوحی الاستفتاء خ ۲۲ ص ۴۱- (۳۰) نصرۃ الحق خ ۲۱ ص ۹۰ (۳۱) نصرۃ الحق ص ۸۵ (۳۲) نصرۃ الحق ص ۸۶ (۳۳) نصرۃ الحق ص ۸۷ (۳۴) نصرۃ الحق ص ۸۸ (۳۵) نصرۃ الحق ص ۸۸ (۳۶) نصرۃ الحق ص ۸۹ (۳۷) نصرۃ الحق ص ۸۹ (۳۸) درشین ص ۸۵ (۳۹) نصرۃ الحق ص ۹۰ (۴۰) درشین فارسی ص ۲۸ (۴۱) درشین فارسی ص ۲۸ (۴۲) القول الفصل بحوالہ ازالہ اوہام خ ۳ ص ۶۴ (۴۳) حقیقۃ الوحی خ ۲۲ ص ۳۲۸ (۴۴) حاشیہ اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۵ (۴۵) حاشیہ اربعین نمبر ۴ خ ۷ ص ۱۵ (۴۶) حقیقۃ الوحی خ ۲۲ ص ۱۵۵ (۴۷) ضرورۃ الامام خ ۱۳ ص ۲۴

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ:

”کسی سچیا اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا“

(ست پچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۲)

اور

”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۱ ص ۲۷۵)

اس لیے لامحالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعی کے قلب و زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنونوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ سچ ہے:

”ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے جو اُس کے اندر ہے“

(چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۹)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان و قلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کیے کہ اگر ایک کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا ہے، تو دوسرے کی بدبو سے دماغ پراگندہ و خراب۔ اور نیز اس سے ایسی مختلف و متناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل و خرد سے خالی ہو چکے ہیں، وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ و نادام ہیں۔

باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ:

۱.....”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رُوح القدس

کی قدسیّت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قومی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی اور استقامت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی

اور برکات دائمی کا بھی سبب ہوتا ہے کہ رُوح القدس ہمیشہ اور ہر وقت اُن کے

ساتھ ہوتا ہے“ (دفع الوسواس حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۹۳)

۲.....”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی)

خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اُردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے“

(نزول مسیح خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۴)

۳.....”کیونکہ جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور

اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور رُوح القدس کی اعانت، زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک و صاف کر کے اس سے وحی الہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعاوی کی پرزور تردید کر رہے ہیں۔ کیوں کہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح ٹکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سراسر افتراء و دروغ ہے۔ اس لیے ہم تمام مسلمان قطعی و یقینی طور پر مرزا قادیانی (مع اُن کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، ظالم، کاذب کہتے ہیں۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوئے گل، نالہ دل دود چراغ محفل
جو تیری بزم سے نکلا وہ پریشان نکلا

محدث ہونے کا اقرار

”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس اُمت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے“
(توضیح مرام خزائن ج ۳ ص ۶۰)

ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۴۱۔ آئینہ کمالات اسلام خزائن ج ۵ ص ۳۶۷۔ ۵۶۷۔
حمامۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۳۴۔ ۲۹۷۔ شہادت القرآن خزائن ج ۶ ص ۳۵۷۔
میں مرزا قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اس کے برخلاف دیکھئے۔

محدث ہونے سے انکار

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والے کا نبی نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ
کس نام سے اُس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے۔ تو میں
کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر
نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)
اور حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴ میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

مہدی ہونے کا اقرار

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے
دلالت کرتے ہیں“ (تحفہ گوڑویہ خزائن ج ۱ ص ۲۶۴)

اور خطبہ الہامیہ حاشیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۴، تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲۰ ص ۳ میں
مہدویت کا اقرار ہے۔

مہدی ہونے سے انکار

”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمہ
و من عترتی وغیرہ ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)
مسیح موعود ہونے کا اقرار

۱..... اب ثبوت اسبات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں
وعدہ دیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا) ہی ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)
۲..... ”اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ
مسیح موعود میں ہی ہوں“۔ (ازالہ خزائن ج ۳ ص ۱۲۲)

اور ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ ص ۲۷۵، شہادت القرآن
خزائن ج ۶ ص ۳۷۱، خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۴، کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، تحفۃ الندوہ
خزائن ج ۱۹ ص ۹۵، دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے۔

مسیح موعود ہونے سے انکار

”اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود
خیال کر بیٹھے ہیں۔ (الی ان قال.....) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں
مسیح ابن مریم ہوں۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)
نشان آسمانی خزائن ج ۳ ص ۳۹۷ میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

نبی ہونے کا اقرار

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۱۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

تمتہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، تجلیات الہیہ ص ۴۵، اربعین نمبر ۴ خزائن ج ۱ ص

۴۳۵، حاشیہ حقیقۃ الوحی ج ۲۲ ص ۶، تریاق القلوب ج ۱۵ ص ۲۸۳ میں بھی نبوت کا اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادیان مع اپنی جماعت کے مرزا قادیانی کو سچا حقیقی نبی و رسول مانتے ہیں۔ دیکھو حقیقۃ النبوة ص ۴، انوار خلافت ص ۵۹ وغیرہ۔
نبی ہونے سے انکار

۱..... ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلیۃ القدر وغیرہ

سے منکر“ (اشتہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲..... ”اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بنتا“

(حماتۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۳..... ”سوال۔ رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

اما الجواب۔ نبوت کا دعویٰ نہیں“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

تحفہ بغداد خزائن ج ۷ ص ۹، ۳۳، حماۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۴۳، ایام الصلح خزائن ج ۱۴ ص ۲۹، حاشیہ انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۲۸، حاشیہ کتاب البریہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۵، میں پر زور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان اقوال و دعاوی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری، مرزا قادیانی کی نبوت کے منکر ہیں اور ان کے مجدد ہونے کے قائل؛ اور اس کے لیے آپ نے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد (مرزا ٹا) و پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تہمت عداوت و فساد کی واحد ذمہ دار، مرزا قادیانی کی ذات گرامی ہے۔ سچ ہے کہ:

سارے جہان میں مجھے بدنام کر دیا نکلا تمہارے منہ سے نہ کوئی سخن درست

نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار

۱..... ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ

سے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی

صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نبی بھی“ (اربعین نمبر ۴ خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) ۲..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نبی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے“ (حاشیہ اربعین نمبر ۴ خزائن ج ۱ ص ۴۳۵)

نبی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں

سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں

مستقل طور پر نبی ہوں“۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱ ص ۲۱۰)

۱۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریحی نبوت کے ثابت کرنے کے لیے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون اور کیسے تھے؟۔ چنانچہ ظہیر الدین اردوپی، مرزا قادیانی کو نبی مستقل، رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والکتاب مانتے ہیں اور لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک) اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی مع اپنی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریحی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت (مرزا قادیانی) صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں“ (حقیقۃ النبوة ص ۴، عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۲۵)

۲..... ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی و ظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے“۔ (اخبار الحکم ۲۱ اپریل ۱۹۱۴ء)

اور اس کے علاوہ اخبار ”الفضل قادیان“ جلد ۲ نمبر ۱۴۸ ص ۶-۳، جون ۱۹۱۵ء، کلمۃ الفصل نمبر ۳ جلد ۱ ص ۱۴۳، عقائد محمودیہ ص ۴، رسالہ تشہید الاذہان جلد ۱ ص ۱۰، ۲۳، نمبر ۲، ماہ فروری ۱۹۱۵ء، حاشیہ النبوة فی القرآن باب اول ص ۷-۶، اور حقیقۃ النبوة حصہ اول ص ۶-۷، ۱۸، ۱۹، ۱۹، ۱۹، انوار خلافت ص ۳۸، ۵۰، میں بھی مرزا قادیانی کو حقیقی و تشریحی نبی تسلیم کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت تشریحی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ (مصنف)

”من یتسم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں“

(ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۱۱۱ اخبار بدر ۱۹۰۸ء ص ۳)

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار

۱..... ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اُس کا انہیں حدیثوں

میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہوگا“ (حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۱)

۲..... ”اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور تتمہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰ اور ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۹۲، میں

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

مسیح موعود کی نبوت کا انکار

”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا بلکہ فقط اُمتی لوگوں میں سے

ایک شخص ہوگا۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۴۹)

اتمام الحجۃ خزائن ج ۸ ص ۲۹۴ ایام الصلح خزائن ج ۱۴ ص ۲۹۳ توضیح المرام خزائن ج ۳

ص ۵۶ تحفہ بغداد خزائن ج ۷ ص ۳۳، میں بھی مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسیح بھی آسکتا ہے

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی

خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں

کہ ایک کبادس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آسکتا ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آسکتا

”پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی

جگہ نہیں“ (خطبہ الہامیہ خزائن ج ۱۶ ص ۲۴۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار

اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار

۱..... ”قرآن شریف میں تیس ۳۰ کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم

کے فوت ہونے پر دلالت بیان کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے

ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل

بات ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۲..... ”بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح

ذکر ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲، کشتی نوح خزائن ج ۹ ص ۶۵، ۱۶،

الاستفتاء خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار

اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

۱..... اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری

احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غرضی کے ساتھ

آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور دریس

بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں

نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں

آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو

آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے الفاظ

احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں“ (توضیح المرام خزائن ج ۳ ص ۵۲)

۲..... ”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دُنیا میں تشریف لائیں گے تو

اُن کے ہاتھ سے دینِ اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۳..... ”اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دُنیا پر اتریں گے“

(براہین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)

اور اس کے علاوہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۴۲، میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول

وحیات کا اقرار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار

۱..... ”خُدائے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اُس

پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے“

(دفع البلاء خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

۲..... لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمدؑ ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمدؑ ہے

(دفع البلاء خزائن ج ۱ ص ۲۴۰)

حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۸۰، کشتی نوح

خزائن ج ۱ ص ۱۷، تذکرۃ الشہادتین ج ۲ ص ۲۰، چشمہ مسیحی خزائن ج ۲ ص ۳۵۴، میں

مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱..... ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر

فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے“ (تزیاق القلوب ج ۱ ص ۴۸۱)

۲..... ”یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسراہیلی مسیح پر ایک جزئی

فضیلت حاصل ہے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۰، حقیقۃ الوحی

خزائن ج ۲ ص ۱۵۳، سراج منیر خزائن ج ۱ ص ۶۱۲)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے

”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں بے شک

اُن سے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت

ہوتا ہے کہ بعض نشان اُنکو دیئے گئے تھے“ (شہادت القرآن ج ۶ ص ۳۷۳)

اس کے برخلاف

” مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے

ہاتھ میں سوا مکر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

اس کے علاوہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۸ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۱۵۲ میں

نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیوں کا پرواز کرنا

قرآن کریم سے ثابت ہے

”اور حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز

قرآن کریم سے ثابت ہے“ (آئینہ کمالات اسلام خزائن ج ۵ ص ۶۸)

اس کے برخلاف

” یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز

ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بیابانہ ثبوت نہیں پہنچتا“

(ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم (جادوگری) میں کامل تھے

”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و

حکم الہی السبع نبی کی طرح اس عمل الترب (سفلی جادوگری) میں کمال رکھتے تھے“
(ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

اس کے برخلاف

۱..... ”انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم مسمریزم میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے“ (تصدیق النبی ص ۲۲)
۲..... ”جو میں نے مسمریزمی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے“ (ازالہ اوہام حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

” حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور حلیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔
جو انہوں نے یہ بھی روانہ رکھا۔ جو کوئی ان کو نیک آدمی بھی کہے“

(برائین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۹۴)

اس کے برخلاف

”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی اور یہ خراب چاکلن..... ہے“ (ست پجن حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۶)
نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ ہونے کی وجہ تواضع، حلم، عاجزی و بے نفسی کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بد چلنی بتائی ہے۔ مرزا ایو! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی

”جب مسیح کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں چھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زرار رو یا اور دعا کی کہ یا الہی اگر تو یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے تو تجھ سے بعید نہیں تو جو چاہتا ہے کرتا ہے..... استقدر رو یا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے
..... اس کی دعا سنی گئی“ (تذکرۃ الشہداء تین خزائن ج ۲ ص ۲۸)

اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کی وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان ٹوٹتی ہے غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رورو کے دعا کرتے رہے کہ تا وہ بلا کا پیالہ کہ جو ان کے لئے مقدر تھا ٹل جائے۔ پر باوجود اس قدر گریہ و زاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی“

(تبلیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷۵، حاشیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور بہ سبب اس بڑے لمبے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلایا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل و عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہے“ (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۶ء)
۲..... ”اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی ہی اولاد ہوں۔“
(مسیح ہندوستان میں خزائن ج ۱ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔“ (تریاق القلوب حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۶۳)
۲..... ”انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جو رو کرنے کی فکر میں تھے مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے“ (آئینہ کمالات اسلام حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

تبلیغ رسالت ص ۱۱۴ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ حاشیہ، اس کے علاوہ الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۴۵، منظور الہی ص ۱۶۶، اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱، الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۱۸ء ص ۵، تشیخ الاذہان ص ۴۲ نومبر ۱۹۶۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے

۱..... ”ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔ بلکہ اُنکے نزدیک مسیح اسرائیلی نبی کے واپس آنے کیلئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد ایک حقیقی نبی آگیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیسا ہوا“ (سراج منیر ج ۱۲ ص ۵)

۲..... ”عیسیٰ علیہ السلام تو خود براہ راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی شریعت منسوخ ہو جائے گی“ (اخبار الحکم ۱۴ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

۳..... ”مسیح علیہ السلام صاحب کتاب و شریعت است (التاویل الحکم ص ۵۷)

اس کے برخلاف

۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ تورات کو پورا کرنے آئے تھے“

(اخبار الحکم ج ۷ نمبر ۲ ص ۳۷، ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء اور منظور الہی ص ۲۹۲)

۲..... ”حضرت مسیح علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے“

(اخبار الحکم ۱۰ فروری ۱۹۰۲ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)

حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے

۱..... ”اور یہی سچ ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سری نگر محلہ خانیا میں اُسکی قبر ہے“

(کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

۱۔ مرزا قادیانی کی اصطلاح میں حقیقی نبی کے معنی تشریحی نبی کے ہیں؛ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت و رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے“ (اخبار الحکم ۷ اگست ۱۹۱۹ء ج ۳ ص ۲۹، ضمیر النبوة ص ۳۹) مصنف

۲..... ”اور تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور کشمیر سری نگر محلہ

خانیا میں اُسکی قبر ہے۔“ (کشتی نوح خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کے علاوہ اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ خزائن ج ۱۹ ص ۷۵ تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲۰ ص ۲۹، عجاز احمدی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷، تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۱ ص ۱۰۰، ست بچن خزائن ج ۱ ص ۳۰۵، راز حقیقت خزائن ج ۱۴ ص ۲۷ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں

کہ وہ ہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا“ (ازالہ اوہام خ ۳ ص ۳۵۳)

۲..... ”ہاں بلا دیشام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں

پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ

درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے“ (ست بچن حاشیہ در حاشیہ ج ۱ ص ۳۰۹)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدہ قدس (یروشلم) میں ہے اور

اب تک موجود ہے اور اُسپر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا

ہے اور اسکے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں“

(اتمام الحجہ خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے ایلچی تھے

۱..... ”وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سُنیں۔ اور وہ پیغام جو

اس نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ معظمہ کے

حضور میں یسوع مسیح کی طرف سے ایلچی ہو کر بادب التماس کروں“

(تحفہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۱۔ لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (ست بچن ص ۳۰۹) ش

۲.....”میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں“ (تحفہ قیصریہ خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴، تبلیغ رسالت ص ۲۲۲ ج ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲)

اس کے برخلاف

۱.....”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے“ (کشتی نوح خزائن ج ۱ ص ۱۷)

۲.....”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۱۵۲)

اس کے علاوہ کشتی نوح خزائن ج ۱ ص ۱۹، حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۲۲، ۱۵۹، تریاق القلوب خزائن ج ۱ ص ۲۸۱، سراج منیر خزائن ج ۱ ص ۶، میں مرزا قادیانی نے افضلیت عیسیٰ کا دعویٰ کر کے اپنی ہونے سے انکار کیا ہے“

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی

۱.....”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم کے حق میں حقارت و استخفاف کے کلمات بولتا ہوں“

(حمائمۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۱۸۴)

۲.....”میں نے تو مسیح پر مضحکہ اڑایا اور نہ اس کے معجزات پر استہزاء کیا“

(حمائمۃ البشری خزائن ج ۷ ص ۲۹۴)

۳.....”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں“ (مقدمہ چشمہ مسیحی خزائن ج ۲ ص ۳۳۶، کشتی نوح خزائن ج ۱ ص ۱۷، سراج منیر خزائن ج ۱ ص ۶)

اس کے برخلاف

۱.....”مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متکبر، خود بی، خدائی کا دعویٰ کرنے والا“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

۲.....”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا“

(چشمہ مسیحی خزائن ج ۲ ص ۳۴۶)

۳.....”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور چھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے“

(اعجاز احمدی خزائن ج ۱ ص ۱۲۱)

۴.....”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے“ (کشتی نوح حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۷۱)

۵.....”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت سے

بے نصیب ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا

کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲ ص ۱۵۲ تا ۱۵۵، دفع البلاء خزائن ج ۱ ص ۱۸، ص ۲۳۳، ۲۴۰، ۲۴۱، حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم خزائن ج ۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳، میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و گندگیاں اپنے منہ سے اچھالیں ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روگ لگنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والسی اللہ المشتکی، و اللہ عزیز ذو انتقام!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں“

(حاشیہ تجلیات الہیہ خزائن ج ۲ ص ۲۰۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں“

(ملفوظات احمدیہ ج ۱۰ ص ۱۲۷ اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”اور اس بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا“

(ضمیمہ حقیقۃ النبوة نمبر ۳ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نزول وحی و جبرائیل کا اقرار

۱..... ”یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں“

(تحفہ بغداد حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۲۷ تا ۲۸)

۲ ”جائنی آئیل و اختار، میرے پاس آئیل آیا اور اس نے مجھے چن لیا۔ اس جگہ آئیل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے“

(حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶ آئینہ کمالات اسلام حاشیہ خزائن ج ۵ ص ۱۰۱)

۳..... ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ رسول ہو یا غیر رسول اور جس سے چاہے کلام کرے۔ خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو“

(تحفہ بغداد حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۲۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع

کیا گیا ہے یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۲..... ”اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

تحفہ گوٹڑویہ خزائن ج ۷ ص ۱۷۷، میں نزول وحی و جبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک ہے

”مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے کیونکہ نبوت کاملہ تائمہ محمدیہ

کی اس میں ہتک ہے“ (الوصیہ خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”نبی کا کمال یہ ہے کہ وہ دوسرے شخص کو ظلی طور پر نبوت کے کمالات سے

متمنع کر دے“ (چشمہ مستحی خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸)

۲..... ”اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار

خیر البریہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا کمال ثابت ہو“

(حاشیہ الاستفتاء ضمیمہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷)

مرزا قادیانی کے کمالات وہی ہیں کسبی نہیں

۱..... ”اب میں بموجب آیت کریمہ وَ اَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ اپنی

نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اُس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ

نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ حکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے“

(حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت و مخاطبت الہیہ ہے جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے۔“

(تمتہ حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۲.....”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز سچی اور کامل مطابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۳.....”اور یہ تمام شرف مجھے ایک نبی کی پیروی سے ملا ہے“ (چشمہ مسیحی خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۴، حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی نہیں تھی

”اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جسکو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے“

(حاشیہ ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

اس کے برخلاف

۱.....”آنحضرت کے رفع جسمی کے بارہ میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۴۷)

۲.....”بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اکثر اس میں عورتیں دیکھیں“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۸۱)

جسم عنصری آسمان پر جا سکتا ہے

۱.....”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن شریف پر یہ اعتراض کیا کہ اُس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ مسیح مع گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب ہی کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان

معدنہ عنصری آسمان پر چڑھ جائے“ (چشمہ معرفت خ ۲۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۲.....”ایلیانبی (ادریس) جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر اُس کی زمین پر گر پڑی“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

۳.....”بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح مرام خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

۱.....”از انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پُرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہو ایسی مضر صحت معلوم ہوئی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۲.....”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱.....”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے“

(اخبار الحکم ص ۵۵ ج ۶ کالم ۳ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء)

اس کے برخلاف

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر انکی نبوت موسیٰ کی پیروی کا

نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ذرہ کچھ دخل نہ تھا“ (حاشیہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

قادیان میں طاعون نہیں آئے گا

۱..... ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا“ (دفع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوا“ (حاشیہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲..... ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہوگئی اور دونوں طرف بن ران میں گلیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔“ (حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲ اخبار بدر ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء ریویو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷)

مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے

۱..... ”جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے“ (حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۲..... ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ کہ یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے“ (انجام آتھم خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

۳..... ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“

(نہج المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، تھیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۳۵ نمبر ۱)

اس کے علاوہ حقیقت الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵، میں مرزا قادیانی نے اپنے منکر دشمن کو کافر و جہنمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم کفر میں سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا تھا تو صاحبزادوں و غلام زادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں کو جو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن عاطفت میں پناہ گزیں ہیں اور مرزا قادیانی کے خانہ ساز نبوت کے منکر ہیں، یا مترد یا متوقف ہیں، بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے“

(تھیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰ نمبر ۴، از عقائد محمودیہ صفحہ ۴، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید

اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے“

(تھیذ الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰، نمبر ۴، اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۴)

سبحان اللہ! یہ کارگزاریاں اس مسیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لیے آئے تھے، سچ ہے۔

جب مسیحا دشمن جاں ہوں تو کیا ہوزندگی
راہ کیوں کر مل سکے جب خضر بھڑکانے لگیں

اس کے برخلاف

۱..... ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کا فریاد و مجال نہیں ہو سکتا“ (تزیاق القلوب خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

۲..... ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف اُن نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدید لاتے ہیں“ (تزیاق القلوب خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

نوٹ: اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت تشریحی کے مدعی تھے اس لیے ان کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے

”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے“

(چشمہ معرفت خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸، ملفوظات احمدیہ ص ۴۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”بعض الہامات مجھے اُن زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ“

(نزول المسیح خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

۲..... ”پھر بعد اس کے فرمایا ہو شعنا نعسا۔ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر اسکے بعد دو فقرے انگریزی ہیں جن کے الفاظ کی صحت باعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں اور وہ یہ ہیں آئی کو یو۔ آئی شل گو یو لارج پارٹی اوف اسلام۔ چونکہ اس وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اسکے پورے

پورے معنی کھلے ہیں اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔“

(برائین احمدیہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

مرزا یوں! دیکھتے ہو کہ تمہارا رنگیلا نبی کیسی غیر معقول اور بیہودہ باتوں میں مبتلا ہے۔ کچھ تدبیر رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو!۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس تھی

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی تھی لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جبکہ حضرت ممدوح کی عمر صرف تینتیس برس کی تھی۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گذاری تھی۔“ (راز حقیقت خزائن ج ۱ ص ۱۵۴، ۱۵۵)

اس کے برخلاف

۱..... ”احادیث میں آیا ہے۔ کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم

نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی“ (تذکرۃ الشہادتین خزائن ج ۲ ص ۲۹)

۲..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“

(مسیح ہندوستان میں خزائن ج ۱ ص ۵۵)

مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱..... ”اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آگیا جو بموجب آیت اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَالْفِ سَنَةِ مِمَّا تَعُدُّونَ چھٹے دن کے

قائم مقام ہے۔ سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کے رُو سے مثیل مسیح ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مثیل مسیح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا“ (ازالہ اوہام خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

۲..... ”کل انبیاء نے بتایا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو قلات بربادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں“ (ملخصاً از عربی رسالہ ما الفرق بین آدم و مسیح الموعود)

تحفہ گولڑویہ خزائن ج ۷ ص ۲۶۱ میں تصریح کی ہے کہ دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱..... ”طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک ہی سبب سے ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے جو تمام نبیوں کی پیشگوئی کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوا ہے“ (دافع البلاء خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۲..... ”تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم کے سر پر آئیگا“ (لیکچر سیالکوٹ خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف و متعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہیں) یہ چند مختلف اقوال مشتے ازخروار پیش کیے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ”لو کان من عند غیر اللہ لو جلدو فیہ اختلافاً کثیراً“ (اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے) کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا من جانب اللہ کہے اس کے مفتری اور ظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تردعاوی بیوند زمین ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند بانگ دعاوی کی تجہیز و

تکلفین کرتے ہوئے نظر آئے تو اس کے متعلق درج ذیل اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱..... ”ان جنم سا کیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ ان میں اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائی جاتی ہیں کہ ایک عقلمند کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں۔ کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متضاد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۷)

۲..... ”بزرگوں کی کلام میں تناقض روا نہیں“ (ست بچن حاشیہ ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۳..... ”اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔

کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

۴..... ”مگر صاف ظاہر ہے کہ سچا اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“

(ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

۵..... ”جو پر لے درجہ کا جاہل ہو۔ جو اپنے کلام میں متناقض بیانوں کو جمع

کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے“ (ست بچن خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۶..... ”اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی

صاحب کا یہ بیان بھی تناقض سے بھرا ہوا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

۷..... تو پھر حضرت مسیح موعود کے کلام میں تناقض ماننا پڑے گا حالانکہ حضرت

مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا مسلمہ اصول ہے کہ

جھوٹے شخص کے کلام میں تناقض ہوتا ہے“

(عقائد احمدیہ ص ۲۴۰ از مدثر شاہ گیلانی پیشاور)

۸..... ”یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل سماعت و قبولیت ہو نہیں سکتا“

(اخبار پیغام صلح ص ۴ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادیانی بقول خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنون، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر دعاوی کی سربفلک عمارت مسمار ہو کر تودہ ریت ہو جاتی ہے۔ فہو المراد!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اور مرزا قادیانی نے کیا ہی سچ کہا ہے کہ:

”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا اور سخت دل مجرموں کو سزا انکے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت اور تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“
(استفتاء خزائن ج ۱۶ ص ۱۱۶)

ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادیانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا مالک جن کی پرواز سماء نبوت سے گذر کر عرش الوہیت تک پہنچی ہوئی ہو اور جو بخیاں خود تمام کمالات و اوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنونوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہوا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ در حقیقت مرزا قادیانی دماغی امراض، دوران سر، مرقا، جنون، میں فطرتی طور پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی توازن و صحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سرو پاد دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تعجب ہے اور نہ باعث حیرت،

جیسا کہ منشی احمد حسین غلمدی، فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”پیسہ اخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز، تھانیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مرقا اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سرو پاد باتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔“ (اخبار بدر، ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء)

اس لیے ناظرین کرام بھی اس اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مرقا و کمزور طبع کے مختلف اقوال اور بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائشی قہقہہ لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

مرزا قادیانی مرقا تھے

۱..... ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کے مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مرقا کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ (منظور الہی ص ۳۲۸)

۲..... ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرقا اور کثرت بول۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۲۴۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، رسالہ تشہید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

۳..... ”مجھے مرقا کی بیماری ہے“ (ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۱۲۵)

اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج ۲ ص ۳۳ نمبر ۴، حقیقۃ الوحی خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰، ضمیرہ اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۴۷۱، سیرت المہدی ص ۱۳، ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶) میں مرقا و دوران سر کا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حوالوں سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مرقا، دوران سرو خلل دماغ کا مریض ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مرقا اور دماغی امراض کا نہ نبوت کے رفیع مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مرقا نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا

میں اس کے ثبوت میں بھی مرزائیت کے دام افتادوں اور غمدمیت کے کاسہ لیسوں ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں تاکہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاہد من اہلبا کی گواہی دہان دوز بن جائے۔

چنانچہ چودھری ڈاکٹر شاہنواز خاں مرزائی لکھتے ہیں کہ

۱..... ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا، مالجیو لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعاوی کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیوں کہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے“

(رسالہ ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶، ۷)

۲..... ”نبی میں توجہ بالا راہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے“

(ریویو نمبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

۳..... ”اور اس مرض مرقا میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات و خیالات پر قابو نہیں رہتا“

(ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام! اسی اصول موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزائیت کی لڑکا کو اس طرح

سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت دعاوی کی سر بفلک عمارت بیخ بن سے مسمار ہو کر ہموار زمین ہو گئی۔ اسی لیے کہ مرزا قادیانی مرقا تھے اور جو مرقا ہوتا ہے تو اس کے دعویٰ الہام و نبوت کی تردید کے لیے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ و مرقا انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے ہنس کر ٹال دیا جائے، اس پر توجہ و التفات کرنا انسانی عقل و تدبیر کی ہتک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے ناہموار دماغ سے ایسی بے سرو پا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل و مجنون بھی شرمندہ ہیں اور مرقا پینک میں کچھ اس انداز سے بے پرکی باتیں اڑائی ہیں کہ دنیا ان کو ایک صحیح دماغ انسانوں اور عقلمندوں کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنون، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غمدمیو!!

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں

گر چہ ڈھونڈو گے چراغ رخ زبیا لے کر

فقط: خادم اسلام

نور محمد

مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

تمت بالبحیر